

课堂之上谁来说？

□徐建红

“没有说话机会可真是难受，就像电脑被堵住风扇口，会死机的。”一个初中生如此向班主任请求。因为他爱与后桌男生谈论数学和计算机，一说起来就滔滔不绝，班主任准备把他俩座位调开。得到上课少讲话和不妨碍他人的保证后，班主任答应了他的请求。

当我翻读李希贵的著作《36天，我的美国教育之旅》时，其中《我只有说，才能想》一文勾起了上述的教育往事，也激起了我对说的思考。

在李希贵参加美国大学生的一次讨论中，哥伦比亚大学教育学院教授戴维说了“我只有说，才能想”这句话，意思是：只有在陈述的过程中，才能产生更多、更好、更有价值的想法。

当下的课堂教师说得太多，学生讨论交流太少。教师的说如白开水，无趣无味；教师让学生说，是预设中的一呼一应、填空式的一问一答。教学是碎片的，参与是粗浅的，课堂死气沉沉，学生上课甚是煎熬。

教学应该是师生双向互动的思想交流，教学设计首先要出彩，课堂上教师要巧妙引导，留足空间让学生说，还要让学生做。如果一节课中学生说得少、活动少、思考少，就算不上优质课。很多专家评判一节课是否优质，看的是师生活动时间分配比例是否合理。别以为试卷讲评课就是对答案，如

果不让学生说，一旦试题换了模样，学生很容易重蹈覆辙。有一次听试卷讲评课，教师分析得丝丝入理，答案呈现完美。我让教师选取其中两题让学生重新测试，果真还是错得一塌糊涂，教师非常受伤。学生一错再错，是因为他们很少有说题的机会，很少在答题的陈述过程中暴露自己的错误思维。

然而，很多教师认为，课堂上放开让学生说，要么说不出什么名堂，很浪费时间；要么七嘴八舌，信马由缰，收也收不回来。教师们更不习惯的是，学生一说，教师就要及时点评，还要深入追问，导致课堂节奏被打乱。甚至有些教师怕学生提问，宁愿自己说，也不让学生说。

这样培养出来的学生不会质疑，不会思考，只会唯唯听命。

从教向学的课堂转型势在必行，课堂之上谁来说？正如李希贵所言，我们不能把学生的说简单等同于“信口开河”，学生提出问题、辩论观点、叙述故事、扮演角色等都是说的实践活动，培养的是一种重要的思维能力、综合的学习能力。

与他人思维交锋碰撞，会让人思考得更清晰、更深入。因此，说的教学需要设计，说的情境需要创设，让学生置身于同伴的视距下，常说、敢说、能说、善说，才会不断地提高说的水平和素养。

有意思的说不是让学生背记，而是通过开展讨论、举行辩论赛、表演四幕小剧等形式点燃课堂。学生有了兴趣，乐

意查找资料，回答问题不再疙疙瘩瘩，而是说得头头是道，演得活灵活现，课堂氛围自会一片生机勃勃。

在学生说的背后，教师的说至关重要：用有逻辑、精炼和幽默的语言去说，抓关键、讲重点、画龙点睛地说，用好的提问一石激起千层浪，以启发式追问让学生争相发言、智慧火花不断地迸发。

教师的说是幕后教研之功，吃透学情、研究教材、阅读书籍、设计作业不可缺位。教师要向书本学、向专家学、向同行学，不断修炼内功，提高自己说的水平。

新课要说，试卷讲评课要说，复习课当然也可以说。比如初中历史与社会复习材料厚逾500页，单纯作知识梳理，要求学生背记，学生不求甚解，事倍功半。

我强调将课本变薄，以说的形式整理复习提纲，说的过程不仅是知识的再现，更是理解的过程。我基于单元主题，拎出线索，整合知识，化繁为易，突出核心知识，设计“说提纲”的活动，让复习课也能燃起来。

读一读、画一画、说一说……让学生以多种感官投入学习，大脑保持兴奋状态。课后，有的学生还因教师没有让他回答问题引以为憾，可见学生课堂参与意识的浓厚。

少教多学，学为中心，生本课堂……这些理论早已有之，综合性学习、项目化学习、跨学科主题学习……诸多形式遍地开花，课程方案和各科标准纷纷出

台，再加上人工智能机器人登上热搜，让人意识到我们处在瞬息万变的时代，教学方式、育人方式必须发生变革。

我们的课堂缺的不是理念，而是理念的內化、革新的勇气，以及言说的才气。我们要做课堂的变革者，首先要做一名学习者。

考试的压力往往是教师们抗拒变革的理由。我想就从应试入手，将说的复习提纲从单元整理成系列。当然，说复习提纲只是一种应试能力，而不是历史学科真正的学习能力。历史学科的学习需要学生具备批判性思维，建立起自己的归纳和演绎模式。

孔子说过“学而不思则罔，思而不学则殆”，我试着再加两句“听而不说则弱，学而不辩则无”，学、思、辨、行合一方能格物致知。杜甫诗言“何时一樽酒，重与细论文”，我们也可以定个主题，教师之间、学生之间、师生之间，大家说说，无酒无茶又何妨。

（作者为玉环市教育教学研究中心初中历史与社会教研员）



少打、精打，既讲规矩又通人情——教师和家长们一天究竟要打几次卡？（续完）

芳 蕾

先来说说教师打卡。在实际工作中，教师往往越忙碌越容易忘记打卡。尤其是中午，很多时候教师都是和学生在一起，明明人在学校忙工作，却是闹钟设了都会错过。因为忘了打卡，就被视作“违反纪律”，教师感到很委屈。

有了托管服务后，我们学校的打卡时间从早、中、晚三次变成了早、晚两次，更贴心的是放学打卡也提早了。打卡这件事对我们造成的负担就没有那么重了。

再来说说学生打卡这件事，我觉得更没有必要。我们应该给学生创设一个远离电子产品的环境，对学生的视力和睡眠都有好处。

比如阅读打卡，真喜欢读书的孩子，都沉浸在书里了，也总会忘记打卡。其实阅读和打卡之间没有直接关系，硬是将二者挂钩，这样的打卡很虚假。在实际操作中，很多打卡的数据是后期补的，因此都是虚假数据。

有很多管理方式既有效又人性化，如检查某位教师是否在学校，让值日教师巡视即可；如要检查学生有没有阅读，阅读分享会更有意义；如果要看学生有没有锻炼，智慧操场的数据更精准……而打卡是一种简单粗糙且并无直接作用的方式。

张祖平

一方面，教师要减少学生打卡的项目和次数，做到“非必要不打卡”。确实需要打卡的作业，要精心设计打卡的时间和频次，并及时向学生作出反馈。如果学生打了卡，教师却没有查看，那打卡就失去了意义，也冷了学生的热情。

另一方面，家长要理解教师的用心良苦。目前布置打卡任务的，主要有两类教师：一类是班主任，通过打卡来传达各部门的种种要求；另一类是学科教学上有创意的教师，他们希望通过打卡提高作业督促的有效性。

至于教师打卡，我觉得可以用来登记教师获得的荣誉、发表的文章，或者用来上报安全隐患。这种自愿的、细水长流的打卡方式，既彰显管理的温情，又有助于教师和学校的发展。

葛永锋

有些卡，不打也罢。

我家附近有所学校，每天早上校长就站在校门口，微笑着与师生打招呼，互致问候。他们学校的教师说，看着校长天天站在校门口，迟到就成了一件很难为情的事。值日领导、处室主任不时地到教学楼和办公室巡视，因此教师迟到早退的现象很少。偶有发生，领导也是第一时间通知到人，约定时间与这些教师谈心。

教师的精神面貌是学校文化的体现，是一种具体的、实在的形象。教师是自觉投入到教育教学之中，还是被动地接受管理？假如是前者，打卡纯属多余之举；假如是后者，虽然到点打卡，但是教师可能心不在焉，效率低下，迟迟进入不了工作状态。

用指纹、手机应用程序等方式打卡考勤，看似方便易行，也减轻了行政领导的工作量，考勤也更加“精准”，但对于一线教师来说是不公平的，甚至是“不友好”的。这样的考勤，多了形式，少了人文关怀，不利于教师群体敬业精神的培育。

学校领导要有发展意识，更要有服务意识，在行使管理职能时，不能只作“可不可以办”的技术判断，而要多作“应不应该办”的价值判断。

龙泉许东宝

过去，信息技术不发达，没有现在这样的打卡，教师对家庭作业只能第二天才能反馈。而现在的视频打卡，教师当场就可以结合知识技能、过程方法、情感态度等维度标准进行批阅，并把点评反应在学生父母的手机上。

所以，打卡不一定是全错的。当然，自从有了打卡，就不分要求、事无巨细地打卡，一天打卡10多次，听谁都吓人。打卡又要家长帮忙，弄得有些家长怨气冲天。

我的个人意见，卡是要打的，应该是少打、精打、有选择性地打。减轻学生、家长负担，从打卡做起。减轻教师负担，也从打卡做起，考勤打卡早晚一次，真的忘了，可以补卡，既讲规矩，也通人情。

有声作业

□潮州市吴兴区城南实验学校 吕玉华

朗读作业的质量教师无法检查和评价。久而久之，朗读作业在学生心目中的分量就变得很低。学生有些忽视，有的学生索性不做，因此往往收效不佳。笔者在教学实践中经过反复摸索，在课堂上给学生的朗读作业搭建了一个声音展示的舞台。

教师明确给出朗读作业的要求，要充分体现学生的朗读实力：一是感悟力，即对内容的熟悉和理解程度，感悟文字背后的韵味；二是表达力，即朗读时处理好语调、语速、重音、节奏等，做到正确、流畅、有感情。

最重要的一点：朗读作业要求以音频形式上交。

收到学生的朗读作业后，教师加以评价筛选，把较有特点和亮点的朗读作业带到课堂中，让学生们一起来听一听、评一评，供大家学习。

这样一来，学生的参与热情很高，被推荐的学生很高兴听到自己的声音被播放出来，还会被邀请上台与大家分享朗读时的感受。

听众们也会认真倾听，听的时候带着挑剔，对漏字、错字等会很敏感，对朗读作业的情感表现也会提出自己的看法。

学生们经过课堂上的一番分享和交流，以及相互激励、启发，得到了自我反思与提升。

此后，学生对每次朗读作业都会认真对待，积极准备，课堂上认真讨论，课后虚心改进，朗读的自主学习、深入体验、语感把握与情感处理等能力都不断提高。有的学生在朗读分享课结束后，还主动要求把朗读作业再做一遍发给教师听一听。

笔者高兴地发现，给朗读作业一个立体展示的舞台，就能把学生朗读的热情点燃，使朗读学习变被动为主动，学习面貌焕然一新。



第 368 招



拍案惊奇

微项目化学习：我为编辑荐插图

□东阳市吴宁第一小学 王 频

乍暖还寒的3月，学校各个团队全面备战教坛新秀评比。这是2022年新课标颁布后的第一届评比，给教师们带来许多新思考和新挑战。

新课标理念下的语文课该是什么样的呢？自主探究、高阶思维、任务驱动、语文实践……这些成了我们教研中的高频词。可是怎么将这些统整在一起，来呈现课堂的新样式呢？

记得去年浙江省特级教师陆虹曾在云端与我们分享她研究的微项目化学习。基于学科项目化学习的思考，陆虹用丰富的实践案例讲述怎么把一篇课文作为一个微项目，带领学生开展探究性的阅读实践活动，掀起了我们对项目化学习的研究热情。

我还细读了夏雪梅博士的《项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践》一书，了解到项目化学习的优势就在于，通过设计一个开放的驱动性问题，促成学生主动投入思考、积极参与探究实践，从而培养关键知识和能力，发展高阶思维。

那么，何不从微项目化学习的视角去设计学案呢？模拟课中，我们选取叶圣陶先生的散文《老黄》一文进行尝试。文章讲述了一头为人类服务一辈子的老牛临死前的各种状态，以及一家人对老牛的尊重与关爱。

我们摒弃了原先“教的课堂”的设计思路，从学生的角度去思考认知的起点、核心知识点、课文与学生的关联点，从而搭建“学的课堂”的

学习支架，创建自主、合作、探究的学习场。

当学生初读课文之后，教师问学生：“你能说出这篇课文跟我们教材上的课文相比，有什么不同吗？”

有学生马上就发现少了插图，教师顺势创设学习任务情境：“《老黄》一文当初入选《开明国语读本》，编辑部向小读者征集关于插图的意见。如果你是小读者，更愿意看到哪一幅插图？为什么？”

课堂里一片静默，学生一个个表现出若有所思的样子。这一提问将学习任务与学生个人之间巧妙地关联在一起，激发了学生探究的欲望，师生的思维方式都在悄然改变。

教师将核心任务细分为两个小任务：1.默读课文，想一想课文主要描写了关于老黄暮年生活的哪几个场景，尝试用小标题概括；2.聚焦你最想从插图上看到的一两个场景，圈画关键词，批注理由。

第一项任务，学生依托支架开展自主学习、小组合作、集中交流的学习探究活动，梳理出“门前场上给老黄挂花球”“夏季里赶老黄去放青”“悉心照顾生病的老黄”“春光里老黄枕着花圈死了”4个主要场景，为第二个小任务的完成铺设了阶梯。

在大约6分钟的时间里，学生埋首默读静思、圈圈画画写写，可以看见他们的思维被点燃；而此时教师更多的是倾听、提炼和记录学生的智慧。学生会的教师不代劳，学生不会的教师给予点拨，真正把学习的主场还给学生。

第二项任务，有几个学生的探究热情很是高涨，急着发表自己的观点。这时，教师建议学生先静静地阅读、批注，再和小组同学交流补充，把要推荐的理由表述清楚。因为，没有潜心会文而提出的理由是外在的、浅层的，没有经历小组合作学习，学生整合、思辨的能力没有得到锻炼。

带着项目化思维去看问题，我们渐渐看清设计的本质所在，不再单一追求学习的结果，而是更注重学习的过程。

这项学习任务大约花了15分钟，各个小组各抒己见：有推荐场景一的，理由是孩子们与老黄共处时的那些动作温馨感人，像极了儿孙与姥爷的相处模式；有推荐场景三的，理由是老黄得病的情景描写得特别细致，很好地表达了人们对老黄的怜悯和爱护。

大部分学生都推荐场景四，他们认为老黄枕着花圈长眠的这一幕，正契合开头写的“安适、自由地度过它的暮年”，体现了文章的主题。

但是，历史上编辑最终采纳的插图是“夏季里赶老黄去放青”：老黄戴着鲜艳的花球，正在田间地头放青，身后跟着一群甩着枝条的孩童。整幅画充满着自然的清新和灵动，完全没有悲哀和沮丧。

“开明书店的编辑又是怎么想的呢？”教师没有给出一个标准答案，而是让学生再去慢慢品味。这节课就以问号结尾，留给学生们深深的思考。

教师话坊

中国教育期刊优秀作品评选金奖栏目

下期话题：如何应对12年后教师过将近200万？

